

ПРОТОКОЛ

заседания рабочей группы по развитию профессионального образования и обучения в национальной системе квалификаций Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям

от 02 сентября 2025 года № 60

ЧЛЕНЫ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ И ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛИ

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1. КУЗЬМИНОВ
Ярослав Иванович | руководитель рабочей группы,
научный руководитель
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
(НИУ ВШЭ) |
| 2. ДУХАНИНА
Любовь Николаевна | заместитель руководителя
рабочей группы, ректор
автономной некоммерческой
организации дополнительного
профессионального образования
«СЕТЕВОЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ЗНАНИЕ», председатель Совета
по профессиональным
квалификациям в сфере
образования |
| 3. КАТЬКАЛО
Валерий Сергеевич | заместитель руководителя
рабочей группы, директор
Высшей школы бизнеса НИУ
ВШЭ |
| 4. ВАЛЕЕВА
Диана Мирзоевна | ответственный секретарь
рабочей группы, советник
научного руководителя НИУ
ВШЭ |

- | | |
|--|--|
| 5. СЕРОВА
Александра Владимировна | координатор подготовки
проектов экспертных
заключений НСПК на ФГОС
ПО, советник генерального
директора автономной
некоммерческой организации
«Национальное агентство
развития квалификаций» |
| 6. АБРОСИМОВ
Валерий Валерьевич
(по поручению Масловой М.С.) | начальник отдела
профессиональных квалификаций
Департамента оплаты труда,
трудовых отношений
и социального партнерства
Минтруда России |
| 7. АПЫХТИНА
Ирина Евгеньевна | директор по развитию
образования Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Российская
академия народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской
Федерации» |
| 8. БОКОВА
Людмила Николаевна | президент автономной
некоммерческой организации
«Агентство поддержки
государственных инициатив» |
| 9. БОЛГОВА
Елизавета Юрьевна (по поручению
Позолотиной Е.И.) | исполнительный директор
Корпоративного университета
ТМК2U |
| 10. ВОВЧЕНКО
Алексей Витальевич | генеральный директор
автономной некоммерческой
организации «Национальное
агентство развития
квалификаций» |
| 11. ВОЛКОВА
Ангелина Владимировна
(по поручению Свиначенко А.Г.) | ответственный секретарь рабочей
группы НСПК по развитию
системы оценки квалификаций,
директор по развитию АО
«Национальные квалификации» |

- | | |
|--|---|
| 12. ГОЛОВАНОВА
Наталия Борисовна
(по поручению Куджа С.А.) | заместитель первого проректора
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«МИРЭА-Российский
технологический университет»
(РТУ МИРЭА) |
| 13. ДЕМИН
Виктор Михайлович | почетный президент
Общероссийской общественной
организации «Союз директоров
средних специальных учебных
заведений России», заместитель
руководителя Центра высшего и
среднего профессионального
образования РАО |
| 14. КОРЯКИНА
Юлия Сергеевна | директор по процессному
управлению акционерного
общества «Национальные
квалификации», доцент кафедры
психологии и развития
человеческого капитала
Финансового университета при
Правительстве Российской
Федерации |
| 15. КОСАЧЕВА
Елена Вячеславовна | руководитель Департамента по
работе с персоналом
Сколковского института науки и
технологий |
| 16. КРУТОВА
Светлана Геннадьевна | заместитель исполнительного
директора Ассоциации
«Общероссийское отраслевое
объединения работодателей
угольной промышленности» |
| 17. КУЗНЕЦОВ
Дмитрий Левонович | директор Высшей школы
юриспруденции и
администрирования НИУ ВШЭ |
| 18. МАЛОЛЕТКОВ
Алексей Владимирович | член Совета по
профессиональным
квалификациям в области сварки,
руководитель Комиссии по
развитию профессионального
образования и обучения в |

- | | |
|--|---|
| | национальной системе
квалификаций, генеральный
директор ООО «ГАЦ МР НАКС» |
| 19. МЕРКУЛОВА
Галина Ивановна | председатель Профессионального
союза работников народного
образования и науки Российской
Федерации |
| 20. МИКЛУШЕВСКИЙ
Владимир Владимирович | ректор Федерального
государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования
«Московский политехнический
университет» |
| 21. ПОПОВА
Татьяна Сергеевна
(по поручению Д.В. Афанасьева) | заместитель директора
Департамента государственной
политики в сфере высшего
образования Министерства науки
и высшего образования
Российской Федерации |
| 22. СОКОЛОВА
Людмила Анатольевна | заместитель председателя Совета
по профессиональным
квалификациям в сфере
физической культуры и спорта |
| 23. ТАРАНЕНКО
Ирина Геннадьевна
(по доверенности вместо
Маштакеевой Д.К.) | заместитель генерального
директора по независимой оценке
качества образования Ассоциации
участников финансового рынка
«Совет по профессиональным
квалификациям финансового
рынка» |
| 24. ХИТРОВ
Андрей Юрьевич | председатель Совета по
профессиональным
квалификациям в сфере атомной
энергии |
| 25. ЧАПЛИНСКИЙ
Сергей Игоревич | заместитель председателя совета
Генеральный директор
Объединения «Желдортранс»,
заместитель председателя СПК на
железнодорожном транспорте |

26. ШАДРИН
Артем Евгеньевич

директор Института социально-
экономического проектирования
Национального
исследовательского университета
«Высшая школа экономики»

ПРИГЛАШЕННЫЕ УЧАСТНИКИ

1. АКИМОВ
Алексей Александрович

директор по персоналу НПО
«Торий» Корпорации «Ростех»

2. БОРИСОВА
Марина Петровна

заместитель председателя СПК в
области обеспечения безопасности
в чрезвычайных ситуациях,
президент АО «Национальные
квалификации»

3. ВОРОНИН
Андрей Игоревич

проректор по образованию
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный
исследовательский
технологический университет
«МИСИС»

4. ЗАМОСКОВНЫЙ
Аркадий Викторович

председатель Временной
комиссии Национального совета
по вопросам профстепеней,
председатель СПК в области
электроэнергетики, президент
Общероссийского отраслевого
объединения работодателей
электроэнергетики
«Энергетическая
работодательская ассоциация
России» (Ассоциация «ЭРА
России»)

5. КАМЕНЕВА
Екатерина Анатольевна

проректор по учебной и
методической работе
Финансового университета при
Правительстве Российской
Федерации

6. КОЛОДИН
Владимир Александрович

проректор ФГБОУ ВО
"Российская академия народного
хозяйства и государственной

- | | |
|----------------------------------|--|
| | службы при Президенте
Российской Федерации" |
| 7. ЛАТУНИН
Андрей Алексеевич | эксперт аппарата
Общероссийского Профсоюза
образования |
| 8. МЯСОЕДОВ
Сергей Павлович | Президент Российской ассоциации
бизнес-образования (РАБО),
проректор ФГБОУ ВО
"Российская академия народного
хозяйства и государственной
службы при Президенте
Российской Федерации" |
| 9. ФАКТОРОВИЧ
Алла Аркадьевна | заместитель генерального
директора автономной
некоммерческой организации
«Национальное агентство
развития квалификаций» |

Кворум имеется: из 35 членов РГ присутствовали 26 человек.

РЕШИЛИ:

Вопрос 1. О результатах реализации пилотного проекта, направленного на изменение уровней профессионального образования

1.1. Принять к сведению информацию заместителя директора Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства науки и высшего образования Российской Федерации Т.С. Поповой и проректора по образованию НИТУ МИСиС А.И. Воронина.

1.2. Отметить позицию члена рабочей группы, директора Высшей школы юриспруденции и администрирования НИУ ВШЭ Д.Л. Кузнецова о том, что четырехлетний формат обучения студентов по 6-му уровню квалификации, не допускающий возможности прямого поступления в аспирантуру, противоречит принципам реформирования системы высшего образования, сохраняя по сути три уровня высшего образования (бакалавриат, магистратуру и аспирантуру). Также Д.Л. Кузнецов подчеркнул важность организации практической подготовки студентов в рамках трудовых отношений с работодателем и оплатой труда. Такие работодатели должны получить значительные налоговые льготы, включая полное освобождение от страховых взносов.

1.3. Отметить позицию члена рабочей группы, ректора автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «СЕТЕВОЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЗНАНИЕ», председателя Совета по профессиональным квалификациям в сфере образования Л.Н. Духаниной о

необходимости внесения изменений в закон об образовании, связанных с: а) определением и дифференциацией понятия «квалификация» и «дополнительная квалификация» в сфере образования и сфере труда, б) внесением положения о возможности прохождения профессионального экзамена как одной из форм государственной итоговой аттестации, в) закреплении понятия подуровневой квалификаций, г) доработкой нормативно-правовой базы, связанной с отраслевыми характеристиками.

1.4. Отметить предложение председателя СПК в области электроэнергетики, президента Общероссийского отраслевого объединения работодателей электроэнергетики «Ассоциация «ЭРА России» А.В. Замосковского о включении в типовую форму диплома о высшем образовании отметки о прохождении образовательной программой профессионально-общественной аккредитации в профильном СПК.

1.5. Отметить позицию руководителя рабочей группы Я.И. Кузьмина о важности участия компаний-работодателей в практической подготовке студентов-старшекурсников и об увеличении доли практической подготовки в общем объеме учебных часов. Подчеркнута целесообразность более активного участия работодателей в формировании совместных программ обучения, в которых они выступают партнерами (создание нескольких моделей участия работодателей в дизайне образовательных программ). Профильным СПК и УМО на базе Рабочей группы в течение ближайших 6 месяцев предлагается: 1) совместно разработать рамки необходимого фундаментального ядра знаний и умений, актуальных для текущих экономических потребностей, 2) выделить возможные модели присвоения профессиональных квалификаций в зависимости от треков обучения. При этом отдельно обозначена низкая эффективность непрофильной магистратуры (смена траектории по сравнению с бакалавриатом) и необходимость ее частичной замены на второе высшее образование в случае, если профили не совпадают.

В связи с вышеописанным предлагается рекомендовать Минобрнауки России при подготовке проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» учитывать результаты эксперимента в соответствии с позицией вузов - участников пилотного проекта. Доработанный проект федерального закона предлагается представить на рассмотрение Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям до направления в Правительство Российской Федерации.

Вопрос 2. О необходимости сохранения профессиональной переподготовки как подвида ДПО в рамках новой модели профессионального образования и Национальной системы квалификаций

2.1. Принять к сведению информацию члена Рабочей группы, директора Высшей школы юриспруденции и администрирования НИУ ВШЭ Д.Л. Кузнецова о необходимости сохранения профессиональной переподготовки как подвида ДПО в рамках новой модели профессионального образования и Национальной системы квалификаций.

2.2. Отметить позицию директора по персоналу НПО «Торий» Корпорации «Ростех» Акимов А.А., заместителя председателя СПК в области обеспечения

безопасности в чрезвычайных ситуациях Борисовой М.С., проректора по учебной и методической работе Финансового университета при Правительстве Российской Федерации Каменевой Е.А., проректоров РАНХиГС Мясоедова С.П. и Колодина В.А., членов рабочей группы Корякиной Ю.С. и Косачевой Е.В. о преимуществах существующей системы профессиональной переподготовки для работодателей и слушателей как доказавший свою эффективность инструмент образования для взрослых людей, обеспечивающий практическую реализацию принципа «образование через всю жизнь». Среди преимуществ - набор в любое время, возможность формирования программ под заказ, приемлемые для работодателей и слушателей сроки обучения, самоокупаемость, учет потребностей госкорпораций и крупного бизнеса в рамках деятельности корпоративных университетов и центров профессиональных квалификаций.

2.3. Отметить позицию руководителя рабочей группы Я.И. Кузьмина о необходимости:

1) подготовки документа с обобщенной позицией относительно предлагаемых изменений в законодательство в части профессиональной переподготовки как подвида ДПО (совместно с АНО НАРК, представителями РАНХиГС и профессиональных сообществ) для рассмотрения на Национальном совете по профессиональным квалификациям.

Ответственный: Д.Л. Кузнецов

Срок: до 11 сентября 2025 г.

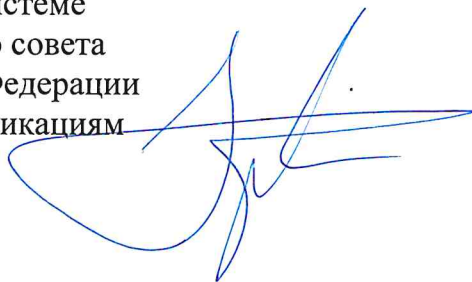
2) определения позиции заинтересованных СПК, крупного бизнеса и госкорпораций, объединений работодателей относительно перспектив отмены программ профессиональной переподготовки на базе СПО и ВО.

Ответственный: АНО НАРК

Срок: до 11 сентября 2025 г.

2.4. Вынести вопрос «О необходимости сохранения профессиональной переподготовки как подвида ДПО в рамках новой модели профессионального образования и Национальной системы квалификаций» на рассмотрение Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям 24 сентября 2025 г.

Руководитель рабочей группы
по развитию профессионального образования
и обучения в национальной системе
квалификаций Национального совета
при Президенте Российской Федерации
по профессиональным квалификациям



Я.И. Кузьминов

ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ
Национального совета при Президенте Российской Федерации
по профессиональным квалификациям

**1. О результатах реализации пилотного проекта, направленного на
изменение уровней профессионального образования**

1.1. Принять к сведению информацию заместителя Министра науки и высшего образования Российской Федерации Д.В. Афанасьева и руководителя Рабочей группы Национального совета по развитию профессионального образования и обучения в национальной системе квалификаций Я.И. Кузьмина о предварительных результатах реализации пилотного проекта, направленного на изменение уровней профессионального образования.

1.2. Рекомендовать Минобрнауки России при подготовке проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (далее – проект федерального закона):

учесть результаты эксперимента в соответствии с позицией вузов - участников пилотного проекта;

представить доработанный проект федерального закона на рассмотрение Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям до направления в Правительство Российской Федерации.

Срок – III квартал 2026 г.

ПРОЕКТ РЕШЕНИЯ
рабочей группы по развитию профессионального образования и обучения в
национальной системе квалификаций Национального совета при Президенте
Российской Федерации
по профессиональным квалификациям

2. О необходимости сохранения профессиональной переподготовки как
подвида ДПО в рамках новой модели профессионального образования
и Национальной системы квалификаций

2.1. Принять к сведению информацию члена рабочей группы, директора Высшей школы юриспруденции и администрирования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Д.Л. Кузнецова о необходимости сохранения профессиональной переподготовки как подвида ДПО в рамках новой модели профессионального образования и Национальной системы квалификаций.

2.2. Обобщить позиции заинтересованных советов по профессиональным квалификациям, госкорпораций и крупнейших компаний, объединений работодателей относительно перспектив отмены программ профессиональной переподготовки на базе СПО и ВО.

Ответственный: АНО НАРК

Срок: до 11 сентября 2025 г.

2.3. Представить доклад относительно предлагаемых изменений в законодательство в части профессиональной переподготовки как подвида ДПО (совместно с АНО НАРК, представителями РАНХиГС и профессиональных сообществ) с учетом пункта 2.2 для рассмотрения на Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям.

Ответственный: Д.Л. Кузнецов

Срок: до 11 сентября 2025 г.

2.4. Вынести вопрос «О сохранении профессиональной переподготовки как подвида ДПО в рамках новой модели профессионального образования и Национальной системы квалификаций» на рассмотрение Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям 24 сентября 2025 г.