



СОВЕТ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ КВАЛИФИКАЦИЯМ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

Россия, 119606, г. Москва, проспект Вернадского, д.84, корп.2
Тел: +7 (499) 956-04-23, spk@nasdobr.ru, <http://www.nasdobr.ru>

09.09.2025 г. № 66/2025

Автономная некоммерческая организация
«Национальное агентство развития квалификаций»
Генеральному директору
А.В. Вовченко

Уважаемый Алексей Витальевич!

В ответ на ваше письмо №969/25 от 03.09.2025 направляем позицию Совета в сфере управления и права (далее СПК УП) по вопросу целесообразности исключения из 273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» формы дополнительного образования – профессиональной переподготовки.

Область профессиональной деятельности СПК УП:

40. Сквозные виды профессиональной деятельности в промышленности

Совет межотраслевой, в состав входят руководители крупных работодателей страны: РОСТЕХ, КАМАЗ, РУСЭНЕРГОСБЫТ, УРАЛХИМ, АО «Сибирская угольная энергетическая компания», АО «НИИ «ПОЛЮС» ИМ. М.Ф.СТЕЛЬМАХА», ОАО «РЖД», АО «НПП «Торий» и др., крупнейших вузов: Президентской академии (РАНХиГС), НИУ ВШЭ, МГЮА, «Финансового университета при Правительстве Российской Федерации», Северо-Восточного федерального университета, ведущие объединения работодателей: РСПП, ТПП, Опора России, Ассоциация менеджеров, Ассоциация Российских банков, Российская ассоциация бизнес-образования и др.

К деятельности СПК УП относятся следующие виды профессиональной деятельности (ВПД), уровни квалификаций от 6 до 8.

- Проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок
- Организация и управление научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими разработками (НИОКР)
- Криминалистическое сопровождение предварительного расследования преступлений
- Управление проектами социального воздействия

Советом ведутся работы по созданию профстандартов в сфере управления компаниями и организациями.

Базовой организацией Совета является НАСДОБР – Ассоциация объединений и организаций, деятельность которых направлена на разработку и внедрение методик и стандартов управления и оценки качества программ делового и управленческого образования «Национальный аккредитационный совет делового и управленческого образования»

Принимая во внимание, что:

1. Предложение исключить из закона «Об образовании» профессиональную переподготовку как подвид дополнительного профессионального образования (чч. 4, 5, 10, 15, 16 ст. 76) подготовлено без предварительного обсуждения и согласования с

Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, советами по профессиональным квалификациям и объединениями работодателей, хотя они напрямую затрагивают сложившуюся архитектуру Национальной системы квалификаций и систему подготовки кадров в Российской Федерации.

2. Решение об отказе от реализации программ профессиональных переподготовок на основе среднего профессионального или высшего образования в корне разрушает сложившуюся в последнее десятилетие архитектуру получения образования, востребованного рынком труда. Так профессиональная переподготовка является одним из основных путей достижения необходимого уровня квалификации и предоставляет соответствующие квалификационные права нескольким миллионам работников, прошедших программы профессионального переподготовки за тридцатилетний период с 1996 года.
3. Отмена профессиональной переподготовки ставит работодателей в трудную ситуацию, поскольку от качества подготовки кадров в сфере управления, права, управления НИОКР. При этом формирование альтернативных путей достижения необходимого уровня квалификации далеко не всегда предоставляется возможным, так как, инфраструктура высшего образования в сложившихся условиях не готова принять новое значительное количество абитуриентов в условиях реализации государственной установки на сокращение и регулирование платного приема, а программы повышения квалификации не способны ни по формату, ни по содержанию заменить программы профессиональной переподготовки.
4. Одна из ключевых задач, которую в настоящее время выполняют программы профессиональной переподготовки – это освоение новых квалификаций в рамках одной обобщенной трудовой функции. Данная задача не решается получением другого высшего или среднего профессионального образования, так как работа выполняется в рамках полученной профессии (специальности). Программы повышения квалификации, в свою очередь, не предполагают получение новой квалификации, так как не дают квалификацию и не предоставляют соответствующие квалификационные права.
5. Обесценивание уже имеющихся дипломов о профессиональной переподготовке вызовут ненужное недовольство и социальное напряжение в рамках большого избирательного цикла 2026 года, так как напрямую затронут интересы многих миллионов работников.
6. Отказ от профессиональной переподготовки практически делает невозможной реализацию в стране концепции непрерывного образования в течение всей жизни. И это в условиях, когда профессиональные знания и умения утрачивают свою актуальность за периоды, не превышающие 3-4-5 лет. Современный работник вряд ли будет осваивать 7-8 программ магистратуры в рамках своей профессиональной карьеры.
7. Ликвидируется сложившаяся в стране система бизнес-образования, включая программы присвоения профессиональных степеней, EMBA, EMPA и др. аналогичные программы. Невозможно заложить большинство форматов квалификационного бизнес-образования в магистратуру, даже одногодичную, или аспирантуру. Вопрос заключается не в названии и не в продолжительности обучения, а в его содержании. Сложно представить себе магистратуру (40+) для собственников бизнеса и топ-менеджеров на получение степени EMBA.
8. Будет утрачен сложившийся за тридцать лет опыт, включая методологию, подготовки сложившихся профессионалов к выполнению новых квалификаций на основе полученного основного профессионального образования в рамках одной или нескольких

обобщенных трудовых функций. При возвращении к этому через несколько лет потребуются десятилетия для стабилизации ситуации.

9. В условиях высокой конкуренции на рынке труда, предполагающей подвижность рабочей силы, связанную с ускоренным развитием и изменений технологий в цифровой экономике, будет разрушен отлаженный за последние десятилетия механизм мобильности. В подавляющем большинстве случаев для обеспечения мобильности потребуется освоение длительных программ второго высшего образования или специализированного высшего образования, что не только замедлит процессы, но и приведет к значительному необоснованному росту бюджетных расходов на переквалификацию и развитие рабочей силы. В настоящее время профессиональная переподготовка осуществляется в основном за счет самого работника. Решение об отмене профессиональной переподготовки также приведет к необходимости пересмотра многих национальных проектов и программ, включая Национальный проект «Кадры». Особо сложная ситуация может сложиться в системе подготовки государственных и муниципальных служащих, так как освоение ими новых квалификаций потребует направление их на программы второго высшего или специализированного высшего образования, что, как правило, не предусмотрено законодательством и потребует не только времени, но и значительное увеличение размера государственных инвестиций, который отсутствует в экономическом обосновании к законопроекту.

Исходя из вышеизложенного, позиция СПК в сфере управления и права состоит в том, чтобы **сохранить профессиональную переподготовку как подвид ДПО в рамках новой модели профессионального образования и Национальной системы квалификаций.**

Мясоедов Сергей Павлович

Заместитель Председателя Совета по профессиональным
квалификациям в сфере управления и права,
Заместитель Председателя Президиума НАСДОБР,
Президент Российской ассоциации бизнес-образования
(РАБО).