**МАТЕРИАЛЫ К ВОПРОСУ № 2**

**«О необходимости сохранения профессиональной переподготовки как подвида ДПО в рамках новой модели профессионального образования и Национальной системы квалификаций»**

Докладчик: Кузнецов Д. Л., член Рабочей группы,

ординарный профессор, директор ВШЮА НИУ ВШЭ

**Справочная информация**

В рамках реформы профессионального образования в Российской Федерации подготовлен проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012, который в настоящее время вынесен на обсуждение.

Из предложенного проекта Закона **исключена профессиональная переподготовка** как подвид дополнительного профессионального образования (чч. 4, 5, 10, 15, 16 ст. 76).

**Тезисы для обсуждения**

1. Указанные изменения в законодательство подготовлены без предварительного обсуждения и согласования с Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, советами по профессиональным квалификациям и объединениями работодателей, хотя они напрямую затрагивают сложившуюся архитектуру Национальной системы квалификаций.
2. Решение об отказе от реализации программ профессиональных переподготовок на основе среднего профессионального или высшего образования в корне разрушает сложившуюся в последнее десятилетие архитектуру Национальной системы квалификаций. Так профессиональная переподготовка является одним из основных путей достижения необходимого уровня квалификации и предоставляет соответствующие квалификационные права нескольким миллионам работников, прошедших программы профессиональное переподготовки за тридцатилетний период с 1996 года.
3. Отмена профессиональной переподготовки ставит Национальную систему квалификаций и Министерство труда и социальной защиты РФ перед необходимостью пересмотра в кротчайший срок нескольких сотен профессиональных стандартов, являющихся нормативно-правовыми актами федерального уровня. При этом формирование альтернативных путей достижения необходимого уровня квалификации далеко не всегда предоставляется возможным, так как, инфраструктура высшего образования в сложившихся условиях не готова принять новое значительное количество абитуриентов в условиях реализации государственной установки на сокращение и регулирование платного приема, а программы повышения квалификации не способны ни по формату, ни по содержанию заменить программы профессиональной переподготовки.
4. Классическое построение профессионального стандарта предполагает включение в структуру обобщенной трудовой функции (ОТФ) нескольких трудовых функций (ТФ). Требования к образованию закрепляются к ОТФ, а не к ТФ. Однако, каждая отдельная трудовая функция предполагает наличие своих специфических требований к овладению на определенном уровне необходимыми знаниями, умениями и навыками, а также способность работника выполнять специальный перечень трудовых действий. В ряде случаев, например, на особо опасных производственных объектах, данные требования к квалификации носят обязательный характер. Одна из ключевых задач, которую в настоящее время выполняют программы профессиональной переподготовки – это освоение новых квалификаций в рамках одной обобщенной трудовой функции. Данная задача не решается получением другого высшего или среднего профессионального образования, так как работа выполняется в рамках полученной профессии (специальности). Программы повышения квалификации, в свою очередь, не предполагают получение новой квалификации, так как не дают квалификацию и не предоставляют соответствующие квалификационные права.
5. Обесценивание уже имеющихся дипломов о профессиональной переподготовке вызовут ненужное недовольство и социальное напряжение в рамках большого избирательного цикла 2026 года, так как напрямую затронут интересы многих миллионов работников. Кроме того, профессиональная переподготовка является основанием выполнения значительного количества трудовых функций в социальной сфере, в том числе в образовании, здравоохранении, культуре и др., особенно в сельской местности. Остается непонятным каким образом будет теперь решаться кадровый вопрос в условиях уже имеющегося там дефицита кадров. Вызывает сомнения, что были просчитаны реальные последствия данного решения для развития социальной структуры малых городов, Крайнего Севера и приравненных местностей, а также сельских поселений. Одним из прямых последствий станет нехватка профильных учителей-предметников, не имеющих возможность пройти профессиональную переподготовку.
6. Система квалификаций в Национальной системе квалификаций строится на двух видах квалификаций – получаемых в рамках среднего профессионального и высшего образования и по результатам освоения программ профессиональной переподготовки. Указанные предложения об отмене программ профессиональных переподготовок, по сути, разрушают сложившуюся архитектуру получения квалификации.
7. В рамках реформы профессионального образования декларируется, что выпускники смогут осваивать в рамках одной программы среднего профессионального или высшего образования несколько квалификаций. Таким образом, лишение такой возможности людей, уже получивших соответствующую квалификацию, напрямую противоречит логике реформы и ее декларируемым целям. Получение нескольких квалификаций в период обучения зачастую не имеющим опыта работы студентом гораздо более сложный процесс, чем освоение новой квалификации уже состоявшимся профессионалом. Отказ от профессиональной переподготовки практически ставит крест на реализации в стране концепции непрерывного образования в течение всей жизни. И это в условиях, когда профессиональные знания и умения утрачивают свою актуальной за периоды, не превышающие 3-4-5 лет. Современный работник вряд ли будет осваивать 7-8 программ магистратуры в рамках своей профессиональной карьеры.
8. Ликвидируется сложившаяся в стране система бизнес-образования, включая программы присвоения профессиональных степеней, ЕМВА, ЕМРА и др. аналогичные программы. Невозможно заложить большинство форматов квалификационного бизнес-образования в магистратуру, даже одногодичную, или аспирантуру. Вопрос заключается не в названии и не в продолжительности обучения, а в его содержании. Сложно представить себе магистратуру (40+) для собственников бизнеса и топ-менеджеров на получение степени ЕМВА.
9. Будет утрачен сложившийся за тридцать лет опыт, включая методологию, подготовки сложившихся профессионалов к выполнению новых квалификаций на основе полученного основного профессионального образования в рамках одной или нескольких обобщенных трудовых функций. При возвращении к этому через несколько лет потребуются десятилетия для стабилизации ситуации.
10. В условиях высокой конкуренции на рынке труда, предполагающей подвижность рабочей силы, связанную с ускоренным развитием и изменений технологий в цифровой экономике, будет разрушен отлаженный за последние десятилетия механизм мобильности. В подавляющем большинстве случаев для обеспечения мобильности потребуется освоение длительных программ второго высшего образования или специализированного высшего образования, что не только замедлит процессы, но и приведет к значительному необоснованному росту бюджетных расходов на переквалификацию и развитие рабочей силы. В настоящее время профессиональная переподготовка осуществляется в основном за счет самого работника. Решение об отмене профессиональной переподготовки также приведет к необходимости пересмотра многих национальных проектов и программ, включая Национальный проект «Кадры». Особо сложная ситуация может сложиться в системе подготовки государственных и муниципальных служащих, так как освоение ими новых квалификаций потребует направление их на программы второго высшего или специализированного высшего образования, что, как правило, не предусмотрено законодательством и потребует не только времени, но и значительное увеличение размера государственных инвестиций, который отсутствует в экономическом обосновании к законопроекту.

**Предлагаемый проект решения**

1. Вынести на рассмотрение Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям вопроса «О необходимости сохранения профессиональной переподготовки как подвида ДПО в рамках новой модели профессионального образования и Национальной системы квалификаций». Докладчик: Я. И. Кузьминов.